



## ANTONIO PEÑA GUAJARDO

**“Toda situación del presente procede de un proceso histórico. No podemos entender el presente si no tenemos esa capacidad de ver hacia el pasado”**

Catedrático de la Facultad de Filosofía y Letras, este joven historiador fallecido prematuramente, desarrolló su labor de investigación sobre temas regionales, en etapas posteriores al triunfo de la República y el comienzo del Porfiriato. Primer ganador del premio de investigación histórica “Israel Cavazos Garza”, en 2004, se le recuerda como un impulsor de jóvenes dentro del Colegio de Historia.

Emilio Machuca Vega,  
Cronista Oficial de la  
Ciudad de General  
Escobedo, N.L.

**N**unca se jactó, en las aulas donde brindaba cátedra, de sus avanzados estudios universitarios, de las investigaciones históricas o de su elevado nivel de conocimiento, si bien tenía los méritos para hacerlo. Siendo especialista de la historia económica, el profesor Antonio Peña Guajardo destacó, no sólo por sus múltiples investigaciones, sino por la labor desempeñada como catedrático de la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL, logrando

transmitir, a muchas generaciones de futuros académicos, las claves para entender las repercusiones y beneficios que conlleva el estudio de la Historia.

Como caudillo, gustaba de reunirse con algunos estudiantes del Colegio de Historia, llegando a poseer un conjunto de discípulos casi selectos. Como pionero, fue precursor de un nuevo programa de estudios implementado en toda la Universidad, dando cátedra a estudiantes de primer semestre cuando previamente, dado su nivel académico, sólo lo hacía con grupos más avanzados. Fue así como, apenas ingresé a la Universidad, le conocí. Pasamos mucho tiempo hablando sobre la historia, su naturaleza y sus indagadores. Si bien jamás estuve de acuerdo con su postura referente a la crónica y al quehacer del cronista en la sociedad contemporánea (y se lo llegué a expresar directamente), no demerité su faceta como historiador profesional, cuyas labores investigativas siempre fueron realizadas con rigor y seriedad académica.

En el año 2013, en equipo, realizamos una entrevista al profesor Antonio Peña, como proyecto para la asignatura “Historia de la Humanidad”. El grupo estaba constituido por: Ana Belén Rivera (compañera que realizó una parte de la entrevista), Hugo Romo (quien apoyó grabando la conversación) y quien escribe estas palabras (trabajando en la formulación de las preguntas, además de realizar una parte de la entrevista y su posterior transcripción). Como justo homenaje, y dado el valor de su contenido, transcribo el diálogo textualmente, recomendando su lectura para todos aquellos que aspiran a dedicarse plenamente a las faenas históricas.

### **Para usted, ¿qué es la Historia?**

Es una disciplina que, a través del pasado, trata de entender a la sociedad, es decir, enfatiza el estudio de los procesos sociales en un periodo determinado de tiempo para, a través de ese estudio, llegar a conocer cómo se llevan a cabo ciertas relaciones sociales, el grado de desarrollo de cierto tipo de sociedad. Entonces, aunque algunos piensan que es una disciplina que se orienta a estudiar solamente el pasado, en realidad el interés de la historia se centra en conocer el presente pero a través del estudio del pasado.

### **Centrándonos en su carrera como historiador, ¿cuándo y por qué se empezó a interesar por la Historia?**

Desde niño ya me gustaban los temas de la historia en la primaria. De hecho, ya me había dado a la tarea de conocer sobre la Primera Guerra Mundial, la Segunda

Guerra Mundial... entonces desde niño traigo innato el interés por la historia. Pero nunca pensé estudiarlo como una carrera hasta que, después de estudiar otras dos carreras por el mismo interés que tenía, entré a Filosofía y Letras, no a estudiar Historia sino Lingüística Aplicada, ahora Ciencias del Lenguaje. Pero me interesó la materia [de Historia] y me cambié.

### **¿Cuál es el máximo grado de estudios que actualmente posee?**

Realicé estudios de doctorado en el Colegio de México, y actualmente estoy por terminar la tesis. De hecho, en diciembre presento un avance y espero para el próximo año alcanzar el doctorado. Por lo pronto, tengo el de maestría.

### **¿Qué desafíos implica el ser historiador?**

En realidad es una profesión más difícil de lo que aparenta. Se tienen que tener conocimientos de otras

disciplinas, como economía, política, sociología. Se tiene que hacer mucha lectura, especialmente del tema que uno escoja. Debe tener una formación general. Entonces, una de las principales cuestiones que debe tener el historiador es la capacidad de síntesis del conocimiento, siempre presente, y que le sirvan para analizar los temas de investigación. Un reto es alcanzar cierto nivel de conocimiento que le permita a uno obtener esta capacidad de análisis y aparte es una actividad que requiere mucha disciplina, por lo que no cualquiera puede ejercerla con tanta ligereza. Sí es una profesión algo difícil.

#### **¿Qué cualidades debe tener el historiador?**

Muchos pensarán que la cualidad del historiador es la memoria, pero al grado de un profesional, la cualidad principal es una capacidad de análisis. El hecho de estudiar un problema de investigación y tratar de entenderlo en su complejidad. Sobre todo, el principal atributo de un historiador, en lo personal, es aquel que pueda explicar de una manera clara una situación compleja. Hacer eso sí es complicado, y solamente los grandes historiadores lo pueden hacer. Entonces, uno como estudiante está en ese proceso, tratando de tener mucha claridad en cierto tipo de temas, pero solamente los historiadores con experiencia, consolidados, pueden tener ese grado de análisis, de claridad, que es a lo que uno aspira.

#### **¿Ha recibido críticas en su devenir como historiador?**

En primer lugar, la crítica social. Se piensa que un historiador no hace nada, que no sirve estudiar la carrera. Entonces, ¿por qué no estudiar contaduría o ingeniería si son carreras para el mercado, que generan dinero? Primero, sobre todo en la ciudad de Monterrey, hay una inferioridad social o un valor social menor en cuanto a ser historiador. Las críticas académicas, que son comunes, en cuanto a los temas que uno está desarrollando, cuando uno no puede trabajar o explicar lo más claro posible, vienen las críticas sobre el trabajo, lo que falta analizar, trabajar, etc. De hecho, como historiador, está uno sujeto a una crítica exigente por

---

“Muchos pensarán que la cualidad del historiador es la memoria, pero al grado de un profesional, la cualidad principal es una capacidad de análisis... que pueda explicar de una manera clara una situación compleja”.

---

parte de los compañeros colegas; uno está siempre expuesto a este tipo de situaciones y hay que enfrentarlo. No hay que tenerle miedo a la crítica, y la que menos nos conviene es la consideración social de menor valía. Ante la sociedad, al menos en Monterrey o la Ciudad de México, no estamos bien valorados.

#### **¿Por qué estudiar Historia? ¿Qué beneficios conlleva para la sociedad contemporánea?**

Toda situación del presente procede de un proceso histórico. No podemos entender el presente si no tenemos esa capacidad de ver hacia el pasado. A uno le señalan de ejemplo la vida personal con el psicoanálisis. La historia personal marca a uno los aspectos de la vida presente y futura. A uno, inclusive, lo sitúan en la niñez, como una etapa decisiva. En la cuestión social, son procesos muy largos. La historia sirve mucho para revelar este tipo de situaciones y nos ayuda a entender cosas que, si solo las vemos en el presente, estaríamos confundidos. El estudio de la historia es esencial para entender todo contexto social.

#### **Para sus investigaciones, ¿se vale sólo del ámbito regional, o también ha estudiado lo nacional o mundial?**

Yo trato de integrar lo regional, lo nacional e internacional. De hecho, en mi tesis de doctorado, que espero concluir el año siguiente, trato de integrar estos tres espacios: lo local, lo nacional y, en este caso, lo imperial. Todo está integrado, todo es un proceso. Hay por un lado, estos historiadores regionales que se dedican a estudiar su espacio en concreto, que no tienen mayor interés que estudiar su pueblo de origen, estudiar su comunidad. Este tipo de historia no es tan valuada por la academia. Está el lado contrario, la historia nacional, que ignora lo que ha pasado en las regiones. Entonces, lo que uno trata de hacer es integrar todas estas perspectivas. Para mí, es un principio de la vida académica tratar de ir incorporando más experiencias de otros espacios para entender las dinámicas regionales y locales. Es lo que trato de hacer en mi tesis de doctorado, donde integro tanto un espacio regional, la entidad de San Luis Potosí, con la dinámica imperial: cómo se integra este espacio al imperio español, sobre todo englobado por la vida fiscal. Ahí trato de vincular todo este tipo de escenarios.

#### **¿Considera a la Historia una ciencia?**

Eso depende del concepto de ciencia. Según el concepto de ciencias naturales, en el que es básica la experimentación, no encajaría. En realidad, yo considero a la historia una ciencia, sin carga en la definición de las ciencias naturales, porque implica un método riguroso y hay un cierto acceso a la realidad, que si bien no es una realidad inmediata en el presente, a través de

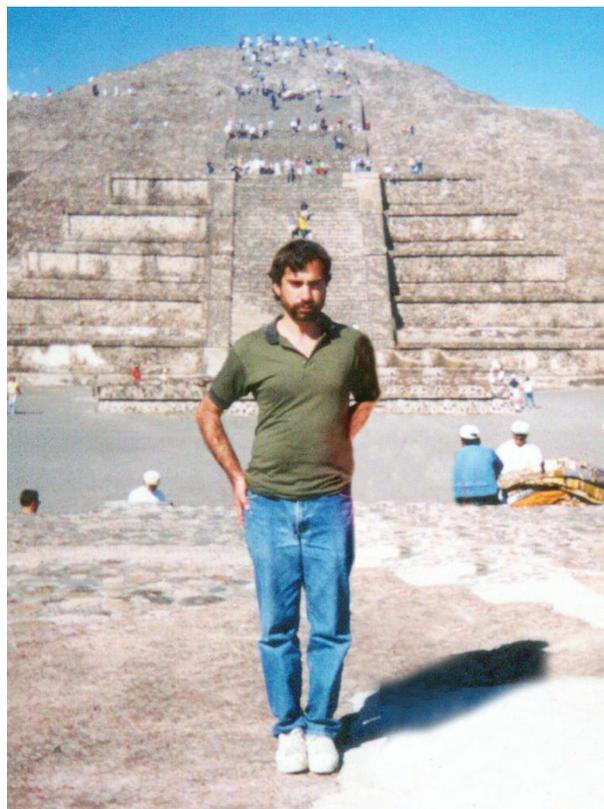
documentos, entrevistas y fuentes primarias, se puede aproximar a conocer esta realidad del pasado. En este sentido, implica una metodología, el uso de ciertas teorías, por lo que la historia bien hecha es una historia de rigor que, a lo mejor, no es como en las ciencias naturales en la que hay una explicación única e infalible a través del uso de las matemáticas, aquí no se puede llegar a tener este tipo de soluciones. Pero son soluciones razonadas, argumentadas, tratadas y demostradas por medio de la vía empírica, a través de las fuentes primarias. En ese sentido, a lo mejor no tiene la misma calidad de “respuesta única” que pueden ofrecer otro tipo de disciplinas, pero hay cierta confiabilidad en el método, entonces es rígido y lo consideraría como ciencia.

#### ¿Tiene contemplado algún proyecto para el futuro?

Ahora estoy empezando a trabajar la historia de la ganadería en el siglo XVIII en el Nuevo Reino de León, en el noreste del virreinato. La cuestión de importancia o trascendencia de este proyecto es que, en la época colonial, fue lo que permitió a esta región subsistir económicamente, es decir, la lógica económica del Virreinato de la Nueva España era obtener riquezas a través de la minería y plata. Pero aquí, esta zona no se pudo aprovechar, no había minas, la forma en que pudo desarrollarse económicamente era la cría de ganado menor, sobre todo de las ovejas, cuya lana era utilizada para fabricar telas y la carne era consumida en la Ciudad de México. Entonces, se creó ahí un circuito económico de cierta importancia, no tanto como en las minas, pero al menos permitió que aquí existiera cierto dinamismo económico. Este es mi tema que ahora estoy empezando a trabajar.

#### ¿Tiene algún consejo para los futuros historiadores, los estudiantes del Colegio de Historia?

Ésta es una profesión de paciencia. De repente, la gente no entiende el grado al que pueden llegar a ser nuestras investigaciones. A lo mejor, en otras disciplinas, el trabajo es en laboratorio, o en las ciencias sociales, el mismo diseño de las investigaciones, de encuestas, entrevistas, observaciones o búsqueda de datos en informes oficiales lleva menos tiempo. En cambio, para nosotros el trabajo en archivo es un proceso largo y tedioso. Entonces, el principal consejo que doy a quienes se quieren ir por la investigación histórica es la paciencia. Un segundo consejo es que siempre se piense en la trascendencia de las investigaciones. Es decir, está la idea del historiador anticuario, que sabe todos los datos, pero ésa no es nuestra posición dentro de la disciplina, que es entender la realidad. Tratar siempre de no perderse en el pasado, sino de vincular los procesos del pasado con las dinámicas del presente y tener esta visión. Por



---

“Un consejo que doy es tratar siempre de no perderse en el pasado, sino de vincular los procesos del pasado con las dinámicas del presente y tener esta visión.”

---

ejemplo, los debates de la reforma energética son un problema histórico [que data] de 1938 con la expropiación petrolera, entonces hay muchos mitos detrás de esta idea de la producción petrolera, del discurso nacionalista y el historiador es el más adecuado para explicar de una manera más fiel lo que sucedió. Claro que a algunas gentes no les interesan ese tipo de perspectivas, porque ellos tratan de manipularlo de acuerdo a su posición política, pero el trabajo del historiador sería eso. Esos son mis consejos: la paciencia y la búsqueda de trascendencia, además de leer mucho y trabajar mucho.

El 23 de julio de 2014 el Colegio de Historia perdió a uno de sus más valiosos catedráticos. Se le han rendido merecidos homenajes póstumos, dadas sus importantes contribuciones a la historiografía. Hoy, humildemente, yo sólo puedo tributarle mi admiración y mi recuerdo.